

Maturitní zkouška – Všeobecné a sportovní gymnázium, Vimperk, Pivovarská 69

Způsob hodnocení profilových zkoušek a jejich částí a způsob výsledného hodnocení zkoušky

Při hodnocení profilové zkoušky a stanovení výsledného hodnocení bude maturitní komise postupovat v souladu s:

- vyhláškou č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů,
- pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (klasifikační řád VSG Vimperk),
- při hlasování o výsledné klasifikaci podle § 74, odst. 10 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon v platném znění.

Pravidla pro hodnocení profilových zkoušek

1. Pokud žák zkoušku nebo dílčí zkoušku nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně hodnocení prospěchu slovo „nekonal(a)“.
2. Hodnocení zkoušek s výjimkou písemné práce oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku konal. Hodnocení písemné práce oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise nejpozději v době konání ústních zkoušek.
3. Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm uvedeným v odstavci 4, písm. a) až d).
4. Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:
 - a) 1 – výborný,
 - b) 2 – chvalitebný,
 - c) 3 – dobrý,
 - d) 4 – dostatečný,
 - e) 5 – nedostatečný.
5. Při klasifikaci je dále postupováno dle pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (klasifikační řád). V případě rovnosti hlasů se při hlasování o výsledné klasifikaci z jednotlivých zkoušek postupuje dle § 74, odst. 10 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon v platném znění: zkušební komise rozhoduje o klasifikaci žáka z jednotlivých zkoušek na návrh členů zkušební komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise.

Klasifikační stupnice

1 - výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově dovede vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky správně, dokáže

aplikovat odpovídající mezipředmětové vztahy, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

2 - chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované teoretické i praktické činnosti. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Myslí logicky, uvědomuje si mezipředmětové vztahy. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen sám nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

3 - dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, pojmů a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných činností projevuje nedostatky. Podstatné nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Při aplikaci osvojených poznatků a dovedností se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. Mezipředmětové vztahy je schopen dovodit s pomocí učitele. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky. Je schopen samostatně studovat učební texty podle návodu učitele.

4 - dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů a zákonitostí závažné mezery. Při provádění požadovaných činností je málo pohotový a má závažné nedostatky. Při uplatňování osvojených poznatků a dovedností je nesamostatný, dopouští se podstatných chyb. V jeho logice se objevují závažné chyby, jeho myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké nedostatky.

5 - nedostatečný

Žák si požadované poznatky, pojmy a zákonitosti neosvojil uceleně, má v nich závažné mezery. Jeho schopnost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí se vyskytují časté závažné chyby. Při výkladu jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit obvykle ani s pomocí učitele. Jeho myšlení není samostatné, dopouští se zásadních logických chyb. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Specifika v některých předmětech:

Český jazyk a literatura:

- v příloze č. 1

Anglický jazyk:

- v příloze č. 2

Německý jazyk:

- v příloze č. 3

Chemie:

- hodnotí se faktická správnost odpovědí, důraz je kladen na pochopení souvislostí a správnost řešení zadaných úloh
- u některých otázek je možno využít obrázková schémata a molekulové modely

Biologie:

- hodnotí se faktická správnost odpovědí a odvození souvislostí, u některých otázek i poznávání a popis přírodnin a orgánových soustav
- jsou využívány obrázky, schémata, modely a digitální materiály

Dějepis:

- hodnotí se faktická správnost odpovědí, jsou využívány atlasy světových a českých dějin, pokud to otázka umožňuje, nezohledňují se seminární práce

Fyzika:

- důraz je kladen na pochopení souvislostí nejen ve fyzice, ale také se znalostmi zejména z matematiky, chemie a zeměpisu
- k odpovědím k některým otázkám je možno využít obrázkové přílohy a matematicko-fyzikální tabulky

Zeměpis:

- hodnotí se i pochopení tématu v globálních souvislostech, jsou využívány školní zeměpisné atlasy, součástí hodnocení je i ročníková práce

Informační technologie (zaměření na INT):

- hodnotí se faktická správnost odpovědí
- součástí hodnocení je i seminární práce a její prezentace před komisí
- u seminární práce se zejména hodnotí míra vlastní tvůrčí práce

Teorie sportovní přípravy:

- hodnotí se pochopení otázky v širších souvislostech, je možno využít obrázkové přílohy, tabulky či grafy
- součástí hodnocení je i ročníková práce

Ve Vimperku dne 24.3.2025

Mgr. Zdeňka Zámečnicková

ředitelka školy